Zu der

öffentlichen Prüfung

der

Schüler unserer Gelehrtenschule

Freitag den 29. März,

ladet

das Hochansehnliche Schulcollegium, den Hochlöblichen Magistrat,

so wie

alle Gönner und Freunde unserer Schule

ehrerbietigst und geziemend ein

Jürgen Friedrich Horn,
Rector.

Voran:

De forma et conditione orationis de corona a Demosthene apud judices recitatae

disputat A. Petersen, Subrector.

GLÜCKSTADT,
gedruckt bei *Johann Wilhelm Augustin.*
1844.

Orationes Graecorum Romanorumque aliquanto postquam habitae sunt ab oratoribus conscriptas et saepe multum immutatas esse ita ut scriptae, quae ad nostram aetatem pervenerunt, mirum quantum ab iis differant, quas dixerunt, nemo est qui nesciat. Antiqui enim scriptores jam discriminis aliquid interesse monuerunt inter eas, quas Demosthenes in concione vel coram judicibus habuerat atque eas, quas postea literis consignaverat, cujus rei testis est Plutarchus in vita Demosthenis c. 9. *Ἐπεὶ τόλμαν γε καὶ ϑάρσος οἱ λεχϑέντες ὑπ' αὐτοῦ λόγοι τῶν γραφέντων μᾶλλον εἶχον, εἴ τι δεῖ πιστεύειν Ἐρατοσϑένει καὶ Δημητρίῳ τῷ Φαληρεῖ καὶ τοῖς κωμικοῖς.* [1]) Quae differentia quanta fuerit etsi ex veterum testimoniis definiri non potest, una tamen Demosthenis oratio nobis restat, quam plane aliam atque diversam esse demonstrare possumus ab ea, quam orator ad judices habuit, ita ut pateat eam postea per otium ab oratore plane immutatam esse et talem editam, qualis lectorum animos optime conciliare atque in suas partes trahere posset. Jam pridem enim viderunt interpretes Aeschinis et Demosthenis (neque enim poterat eorum notitiam fugere) priorem in sua adversus Ctesiphontem oratione, quam et ipsam post causam illam peractam accuratius elaboravit atque diligenter perscripsit, saepius locos quosdam et dicta Demosthenis, qui tamen Ctesiphontis rei patronus post illum demum verba fecit, respicere atque ita causam perorare, quasi vel ipse sciret vel ab aliis accepisset, quid Demosthenes dicturus esset. Neque haec tantum ad tales res pertinent, quas adversarium tangere et in medium proferre necesse erat; sed tum totam formam et descriptionem orationis Demostheneae definit constituitque, tum etiam singula quaedam exempla et similia affert, quibus Demosthenem usurum esse dicit, quae non, ut Miltiadis, Themistoclis, Aristidis aliorumque nomina, tritissima erant et in omnium ore, sed singularia atque rarissima, quae nemo conjectura assequi posset. Hoc loco sufficiat ad unum illud, quod omnium maxime interpretes movit, delegare, Glauci dico Carystii et Philammonis,

---

[1]) De Romanorum orationibus v. Becker Handbuch der röm. Alterthümer T. I. p. 47, qui affert ipsius Ciceronis verba illa in Bruto 24. „Plerumque enim scribuntur orationes habitae jam, non ut habeantur."

quorum mentionem a Demosthene factam Aeschinem nisi ex ipsa oratione habita aliunde haurire potuisse nemo facile contendet. Locus exstat apud Aesch. in orat. adv. Ctesiph. §. 189. *καίτοι πυνθάνομαί γ'αὐτὸν μέλλειν λέγειν ὡς οὐ δίκαια ποιῶ,*[2]) *παραβάλλων αὐτῷ τὰ τῶν προγόνων ἔργα. οὐδὲ γὰρ Φιλάμμωνα φήσει τὸν πύκτην Ὀλυμπίασι στεφανωθῆναι, νικήσαντα Γλαῦκον τὸν παλαιὸν ἐκεῖνον πύκτην, ἀλλὰ τοὺς καθ'ἑαυτὸν ἀγωνιστάς.* Demosthenes enim revera in oratione sua de cor. §. 319., ut comparationem sui ab Aeschine factam cum veteribus illis, Miltiade, Aristide, Themistocle invidiosam et injustam esse probet, Philammonem propterea quod Glauco Carystio aliisque superiorum temporum athletis infirmior fuerit corona defraudatum non esse refert, sed quia omnibus, qui cum eo contendissent, praestiterit, coronatum et tanquam victorem renuntiatum esse. Quam rem diligentius consideranti dubium esse non potest, quin Aeschines hanc suam orationem, quae aetatem tulit, non ante conscripserit, quam orationem Demosthenis audivisset, quod etiam a multis interpretibus agnoscitur, ut a Wolfio ad Lept. p. 482., cujus verba haec sunt: „Orationes, quotquot ex antiquitate supersunt, quamvis pleraeque omnes post demum sint literis perscriptae, quam publice habitae essent, occurrunt tamen in iis loci artificiose sic commentati, ut in rem praesentem adducti non legere videamur elaborata, sed audire ex tempore fusa.“ Idem de hac ipsa oratione censet Bremius ad Aesch. adv. Ctesiph. c. 67. f. §. 203. in. „Hic locus, inquit, videtur, ut alii, demum post habitam Demosthenis *περὶ στεφάνου* orationem sic elaboratus esse.“ Neque aliter Dissenius tum in introduct. in orat. de cor. p. 154. 155., tum ad eum, quem supra respeximus, locum Demosthenis §. 318.: „Sed nunc confer cum toto hoc Demosthenis loco etiam ea, quae Aeschines p. 81. §. 189. respondet. Nam cum ederet orationem suam, etiam hunc locum sibi visus est refutare posse.“ Jam vero si vere ponimus, id quod ipsa disputatio magis confirmabit, Aeschinem semper eam, quam Demosthenes apud judices habuit, orationem respicere atque refutare, non inutile neque injucundum esse videtur, quoad ejus fieri poterit, hanc cum ea componere atque comparare, quam postea scriptam atque elaboratam nobis reliquit. De iisdem quidem locis disserit Westermannus in commentatione de Aeschinis oratione adv. Ctesiph., sed ita semper, ut inde colligat, alteram nos in manibus habere Aeschineae orationis recensionem, cui multa postea ab auctore adjecta atque inserta sint, ut omnia illa, quibus res ab Alexandro gestae, pugnae ad Issum, ad Arbela, ad Megalopolin contineantur. Id autem, quod nos explicandum sumsimus, discrimen illud, quod intercedat inter recitatam atque scriptam Demosthenis orationem exponere, atque de primaria

---

[2]) Illud h. l. omnem fidem excedit quod quis se audiisse fingit judicium ab altero de ea re latum, quam eo ipso temporis momento profert.

forma et conditione orationis de corona quid ex iis, quae Aeschines de ea tradat, concludi possit, constituere atque definire, ille quia ad rem suam nihil facere intelligebat praetermisit. [3])

Ut ad rem ipsam aggrediamur, primarius, unde tota fere disputatio nostra pendet, locus est ille, quem legimus apud Aesch. in orat. adv. Ctesiph. §. 54. 55., ubi haec habet: *καὶ γὰρ πυνθάνομαι μέλλειν Δημοσθένην, ἐπειδὰν αὐτοῖς ὁ λόγος ἀποδοθῇ, καταριθμεῖσθαι πρὸς ὑμᾶς, ὡς ἄρα τῇ πόλει τέτταρες ἤδη γεγένηνται καιροὶ, ἐν οἷς αὐτὸς πεπολίτευται. ὧν ἕνα μὲν καὶ πάντων πρῶτον, ὡς ἔγωγε ἀκούω, καταλογίζεται ἐκεῖνον τὸν χρόνον ἐν ᾧ πρὸς Φίλιππον ὑπὲρ Ἀμφιπόλεως ἐπολεμοῦμεν. τοῦτον δ᾽ἀφορίζεται τὸν χρόνον τῇ γενομένῃ εἰρήνῃ, καὶ συμμαχίᾳ, ἣν Φιλοκράτης ὁ Ἁγνούσιος ἔγραψε, καὶ αὐτὸς οὗτος μετ᾽ ἐκείνου, ὡς ἐγὼ δείξω. δεύτερον δὲ καιρόν φησι γενέσθαι, ὃν ἤγομεν χρόνον τὴν εἰρήνην, δηλονότι μέχρι τῆς ἡμέρας ἐκείνης, ἐν ᾗ καταλύσας τὴν ὑπάρχουσαν εἰρήνην τῇ πόλει ὁ αὐτὸς οὗτος ῥήτωρ ἔγραφε τὸν πόλεμον. τρίτον δὲ, ὃν ἐπολεμοῦμεν χρόνον, μέχρι τῆς ἀτυχίας τῆς ἐν Χαιρωνείᾳ. τέταρτον δὲ, τὸν νῦν παρόντα καιρόν.* Primum, quod inde recte nobis argumentari posse videmur, hoc est: Si vere haec, quam ponit Aeschines, fuit vel in tota oratione Demosthenis vel certe in maxima ejus parte rerum dispositio et partitio, Aeschines hoc nisi ex ipsa, quam dixit orator, oratione petere non potuit. [4]) Nam etiamsi concedimus, multa fando audiri posse, tamen nunquam orator aliquis cum adversario aut ullo eorum hominum, qui ei talia referre possent, totam viam et rationem, qua causam agere in animo habebat, neque communicavit neque communicare potuit, quia, si id faceret, ipse inimico quasi arma, quibus se optime impugnaret, subministraret. Sed quum et multi loci satis probent et peritissimus quisque harum rerum judex profiteatur, Aeschinis orationem, quae scripta exstat, post litem demum oratam vel compositam vel commutatam et retractatam esse, nemo facile negabit etiam haec dicta, quibus idem illud, quod saepius infert, *πυνθάνομαι* vel *ἀκούω* vel *φησὶ* praemittitur, ex ea, quam peroravit Demosthenes in lite, fluxisse, ideoque Aeschinem ibi verum, quem fecit Demosthenes, rerum ordinem et divisionem significare eique se in scripta oratione accommodare. Neque tamen hoc observavit Dissenius, qui

---

[3]) Eandem hanc rem tractare videtur A. F. Wolper de forma hod. orationis Demosth. pro cor. Lips. 1825; sed hunc libellum adhuc mihi comparare non potui.

[4]) Mire sane Westermannus l. l. p. 17. totum hunc locum in numero verarum quas dicit subjectionum (ὑποφορῶν) refert, a quibus supposititias distinguit p. 16. Ita enim ille ibi: Tale quid Demosthenem ante dixisse credibile et rei consentaneum est.

non recte ipsi Aeschini hanc partitionem tribuit, quasi ipse eam sibi elegisset, his verbis p. 141.: „Haec ut ordine persequatur, dispescit vitam publicam et facta Demosthenis in quatuor tempora." Quamquam autem Aeschines illud prae se fert, tamen si orationem de corona vel potius expositionem rerum gestarum accuratius inspexeris atque consideraveris, illum ordinem atque partitionem non ubique in ea animadvertes, sed multo majorem partem longe aliter comparatam esse confiteberis. Sed ut rem qualis est dilucidius proponamus, hic statim adsumendus est locus ille, ubi Aeschines a judicibus petit, ne Demosthenem suum ordinem sequi patiantur, sed eundem, quem ipse fecerit. adv. Ctesiph. §. 202 et 203. *ἀξιώσατε τὸν Δημοσθένην τὸν αὐτὸν τρόπον ἀπολογεῖσθαι, ὅνπερ κἀγὼ κατηγόρηκα. ἐγὼ δὲ πῶς κατηγόρηκα;* Jam Aeschines se primum ad eas leges provocasse narrat, quae vetent, ne quis ante rationes redditas coronetur, deinde de iis legibus disputasse, quae de coronationibus pronuntiandis agant quibusque omnino interdicatur ne qua coronatio a populo decreta extra concionem praedicetur. ib. §. 204. Atque haec de se ipso professus judices his verbis exhortatur §. 205.: *οὕτω δὴ καὶ τὸν Δημοσθένην ἀξιώσατε ἀπολογεῖσθαι πρὸς τὸν τῶν ὑπευθύνων νόμον πρῶτον, καὶ τὸν περὶ τῶν κηρυγμάτων δεύτερον, τρίτον δὲ τὸ μέγιστον λέγω, ὡς οὐδὲ ἄξιός ἐστι τῆς δωρεᾶς.* Haec si quis legat, oratione Demosthenea non ante cognita, non poterit, quin sibi persuadeat, Demosthenem initium dicendi cepisse ab Aeschinis vel etiam sua ipsius vita tum privata tum publica, quod ipsum Aeschines ita notat §. 203: *οὔτε τὸν ἴδιον βίον τὸν Δημοσθένους πρότερον διεξῆλθον, οὔτε τῶν δημοσίων ἀδικημάτων οὐδενὸς πρότερον ἐμνήσθην,* [5]) et sub finem demum totius libelli de vera causa litis h. e. de coronatione in theatro, quam Ctesiphon rogaverat, et ante quam Demosthenes rationem reddidisset, disseruisse, quod testantur etiam haec verba Aeschinis §. 205.: *ἐὰν δ' ὑμῶν δέηται συγχωρῆσαι αὐτῷ περὶ τῆς τάξεως τοῦ λόγου,* [6]) *κατεπαγγελλόμενος ὡς ἐπὶ τῇ τελευτῇ τῆς ἀπολογίας λύσει τὸ παράνομον, μὴ συγχωρεῖτε.* Jam vero si ad ipsam, quae superest, orationem Demosthenis animum applicamus, facile intelligimus eam ita ut Aeschines eam describit constitutam atque efformatam non esse. Nam quamquam post brevissimum exordium §. 1—9. ad se suamque vitam et rei publicae administrationem transit orator atque huic libellum ipsum ab Aeschine archonti traditum interponit §. 53—55., cujus ordinem se servaturum esse declarat, [7]) tamen coronatio-

---

[5]) Ibi enim haud dubie animo supplendum est: ita ut adversarius rem suam egit.

[6]) Haec manifesto pertinent ad illa verba, quae initio orat. de cor. §. 1 et 2. legimus: *μὴ τὸν ἀντίδικον σύμβουλον ποιήσασθαι περὶ τοῦ πῶς ἀκούειν ὑμᾶς ἐμοῦ δεῖ — ἀλλὰ καὶ τὸ τῇ τάξει καὶ τῇ ἀπολογίᾳ,* quod non recte negat Dissen. ad §. 2.

[7]) §. 56. *τὴν γὰρ αὐτὴν τούτῳ (Αἰσχίνῃ) ποιησάμενος τῶν γεγραμμένων τάξιν.*

nem legesque et de loco et de tempore ejus non ut divinandi quasi mente praeditus praedixit Aeschines *ἐπὶ τῇ τελευτῇ τῆς ἀπολογίας*, sed in media oratione vel potius ante mediam aggreditur. Nam quum tota oratio ex Beckeri divisione **324** paragraphos complectitur, quaestionem illam de rationibus reddendis pertractat §. **111**—**119**. et de loco, ubi coronandus sit, in theatro an in concione §. **120**—**122**., ita ut multo longissima pars defensionis restet. Quid igitur, hoc jure quaeremus, faciemus adseveratione illa Aeschinis, qua Demosthenem hoc ultimo loco positurum esse affirmat. [8]) Nonnisi tres viae suppetunt hujus rei expediendae. Aut enim ex suo ingenio hoc finxit Aeschines neque post auditam orationem Demosthenis dignum censuit, quod omitteret aut mutaret, aut ex aliorum narratione hausit, aut, quod in tot exemplis argumentorum et dictorum ab ipso Demosthene petitorum [9]) unice verum esse videtur, ex ipsa Demosthenis defensione sumsit. Ejusmodi enim rem non facile quisquam divinabit neque ab alio quodam cognoscet, neque tanti momenti erat, ut Aeschines hoc ad lectorum animos ab inimico abalienandos mentiri operae pretium habere posset. Quodsi igitur recte inde colligimus, Aeschinem ibi orationem, quam Demosthenes in judicio habuit ejusque partes vere describere, sequitur ut ab ea mirum quantum distet illa, quam postea edidit, neque in singulis tantum verbis et sententiis, sed in tota dispositione et partitione. Ea enim, quae nos nunc mediae orationi inserta legimus de ratione coronandi, in priore illa sub finem demum subjecta et postposita erant. Neque temere hoc postea immutavit sagacissimus ille orator, quippe qui probe sciret tum male se de gravissima hac re postremo loco dicturum esse, tum id quod cuivis patet haec quae infirmissima in argumentatione sua essent, optime mediae orationi injici, quam etiam ipsa rhetorica regulam proponit. [10]) Illud discrimen autem magis etiam apparebit, ubi reliqua, quae Aeschines primo isto loco commemorat, consideraverimus. Quae enim de publica vita Demosthenis criminatur, ea omnia ita se percensuisse adseverat, ut ipsius adversarii vestigiis ingrediatur. Videamus igitur singula ejus verba, quae jam supra attulimus. Quatuor ibi partes omnis vitae suae publicae distinguere velle Demosthenem refert. Nonne verbum *καταριθμεῖσθαι* (enumerare) paene ex ipsa

---

[8]) Quod Aeschines §. **205**. Demosthenem hunc locum plane praetermissurum esse dicit: *οὐ γὰρ εἰσαῦθίς ποτε βούλεται πρὸς τὸ παράνομον ἀπολογεῖσθαι*, mera calumnia est, quum ipse §. **35** de lege Dionysiaca ab adversariis in auxilium vocata mentionem faciat.

[9]) Multa id genus enumerat Westerm. l. l. p. **16**—**21**, et plurima nos etiam postea in nostrum usum convertemus.

[10]) cf. Jacobs Einleitung zu der Rede über die Krone p. **452**, qui locos Libanii ex argum. hujus orat. et Quinctiliani laudat.

alterius oratione petitum esse videtur, nonne in seqq. verbum *καταλογίζεσθαι*, quod idem sonat, accuratissime dictum est, nonne repetitio ejusdem rei §. 56. f. *ἀποκρίνομαι, ὅτι ἁπάντων τῶν τεττάρων καιρῶν κατηγορῶ σου, οὓς σὺ διαιρῇ* et §. 57. *καὶ χρήσομαι τῇ τοῦ λόγου τάξει ταύτῃ, ἣν τοῦτον πυνθάνομαι μέλλειν ποιεῖσθαι* omnem de rei veritate dubitationem tollit? Quomodo enim quis tam audacter a quoquam talem rem vel confictam esse vel confingi posse sibi persuadeat, nisi certe aliqua ejus generis mentio habita est. Attamen in Demosthenis scripto nihil inest de quatuor illis partibus et ne potuit quidem, quia non uno tenore ibi res a se gestas persequitur, sed haec narratio ea, de qua diximus, disputatione de rationibus redditis et de corona abrumpitur et in duas a semet ipsis disjunctas partes dividitur. Quod cur factum sit, quum demonstrasse mihi videar, simul etiam intelligitur, quae res oratorem nostrum adduxerit ut haec, quae tum stare non poterant, aliter conformaret atque componeret. Multa tamen illius dispositionis atque partitionis vestigia etiam in nostro libello relicta esse infra videbimus. Jam vero ut ab ea parte exordiar, quae maxime omnium probat, quantum intersit inter eam, quam Aeschines audivit, orationem et eam, quae in nostris manibus est, ubi tandem in tota oratione pro corona de quarto eodemque ultimo loco agitur, de iis, quae gesserit Demosthenes post pugnam ad Chaeroneam commissam. cf. adv. Ctes. §. 55.: *τέταρτον δὲ, τὸν νῦν παρόντα καιρόν*, quibus verbis ex §. 57. *λέξω δὲ — τέταρτον περὶ τῶν νῦν καθεστηκότων πραγμάτων* et ex §. 159.[11]) maxime ea, quae Philippo mortuo et Alexandro regnante facta sunt, innuit. Hujus autem temporis, quod Demosthenes tanquam singulare quoddam, de quo ageret, sibi proposuisse dicitur, tam pauca indicia in ejus oratione reperimus, ut Westerm. l. l. inde, quamquam non recte, ut docuit Rauchenstein de tempore, quo Aeschinis et Demosthenis orationes Ctesiphonteae habitae sint, colligere posse sibi visus sit, has orationes jam Ol. 111, 3. habitas esse atque ea omnia, quae Aeschines commemoraverit post illum annum facta, postea demum adjecta esse. Nominat quidem Alexandrum Demosthenes pluribus locis, ut §. 51. 52. 270. 297., sed semper obiter tantum et in transitu, neque ullum verbum de se suisque vel Aeschinis factis illius temporis profert, quod si Aeschinea sola oratio superesset nemo fere putaret. Quomodo igitur hoc explicemus? dicamusne Aeschinem verba illa certissima minimeque dubia aut ambigua, quibus quartam de hac re partem disputationis suae Demosthenem fecisse de industria affirmat, ex suo protulisse atque excogitasse,[12]) etsi, quum haec scriberet, a Demosthene nihil ejusmodi in me-

---

[11]) Ibi etiam quasi ab adversario provocatus: *Ἵνα δ' εἴπω*, inquit, *καὶ περὶ τοῦ τετάρτου καιροῦ*.

[12]) Westerm. l. l. p. 14 silentium illud Demosthenis ita explicandum esse censet,

dium prolatum esse cognitum habebat, an Demosthenem in ea, quam apud judices oravit, oratione quidem talia elocutum esse, sed postea in mutata et retractata omisisse. Hoc posterius certe multo verisimilius esse videtur, praesertim quum caussam perspicere, cur ita egerit orator, non difficile sit. Nam quia in ipsius etiam Alexandri manus hunc libellum editum facile pervenire posse vel potius certissime perventurum esse sibi persuadere poterat, prudenter eum ipsum ejusque agendi rationem quam minime tangendam et impugnandam esse censuit. Ipsi enim orationi etiam illis partibus demtis jam satis inesse, quae ei displicerent. Sibi ipsi, quem ille jam expoposcisset, (cf. Dem. §. 322.) maximum periculum fore, si rex ipse maledictis et cavillationibus exacerbatus eum ulcisci animum induceret. Hoc etiam innuit §. 51., ubi Aeschinem amicitia atque hospitio Alexandri indignum esse judicat. Neque profecto tempora illa, quibus extrema pericula obierat Demosthenes ob patriae amorem studiumque, quo et Philippi et Alexandri consiliis adversus Graeciae libertatem initis se semper objecerat, minimi momenti erant ad animum, quo patriam et universam Graeciam in libertatem vindicare studuisset, docendam atque probandam; quare proni sumus ad credendum, his etiam rebus illum usum esse in se suaque causa defendenda. Praeterea multum in ea re fuisse illum testatur Aeschines §. 223. *πολὺν μὲν τὸν Ἀλέξανδρον καὶ τὸν Φίλιππον ἐν ταῖς διαβολαῖς φέρων*, quae tamen fortasse non ad solam hanc orationem referenda sunt. At procul dubio huc pertinet illud, quod Aeschines ex Demosthenis oratione petitum nobis refert §. 219. *ἀπηνέχθη γὰρ ἡ κατὰ τοῦδε τοῦ ψηφίσματος γραφὴ, ἣν οὐχ ὑπὲρ τῆς πόλεως, ἀλλ' ὑπὲρ τῆς πρὸς Ἀλέξανδρον ἐνδείξεώς με φῄς ἀπενεγκεῖν, ἔτι Φιλίππου ζῶντος*, (cll. §. 215 et 216.) cujus tamen in nostra oratione ne vestigium quidem relictum est. Demosthenes tamen ibi haud dubie intellexit renovatam illam atque denuo inchoatam litem post octo annos, quam incepta erat. Quaenam illa fuerint, quae ex Alexandri temporibus de se praedicaverit Demosthenes, ex oratione adv. Ctesiph. cognosci non potest, quia uterque ea tantum ubique effert, quae in una quaque re ad se extollendum et ad inimicum elevandum faciebant iis neglectis, quae sibi ipse damno fore sentiebat. Quare saepe ex iisdem rebus gestis plane diversa expromunt atque accuratius explicant. Neque sola conjectura niti quidquam attinet.

Tres reliquae partes, quas ex Demosthenis divisione facit Aeschines l. l. quamquam non tantum quantum quarta illa abhorrent ab oratione de corona, quae in lucem prodiit, tamen neque ibi desunt, quae indicent, etiam has a Demosthene multis locis postea mutatas atque retractatas esse. Nam etsi Dissen.

---

ut eum hanc partem orationis audiisse dubitet, eodemque modo Dissen. in introduct. p. 151.

in introduct. p. 151. profitetur, quae ille usque ad §. 290. de rebus gestis suis exposuerit trifariam divisa, respondere tribus partibus vitae prioribus ab Aeschine descriptis, hoc tamen ne ex ipsius quidem argumento quod exhibet illius orationis satis patet. Ex tribus illis partibus, quas ponit omisso exordio et exitu, (cf. Introd. p. 142. 144. 148.) §. 9—52., §. 53—125., §. 126—291., quae ex Dissenii sententia oppositae essent tribus istis partibus orationis Aeschineae §. 57—78., §. 79—105., §. 106—158. nonnisi una eaque tertia in utriusque oratione vere convenit, in duobus prioribus autem Demosthenes, si pauca quaedam hic illic interjecta excipias, rerum gestarum ordinem persequitur ita tamen ut has partes non distincte discernat, quod et ipse Dissen. ad §. 17. de cor. vidit annotans: „Aeschines de his rebus loquitur in prima parte vitae publicae Demosthenis et initio secundae.“ Ceterum neque hic silentio praetereundum mihi esse videtur, quod Demosthenes omnia quae de primo tempore commemorat ipsi defensioni ut extra caussam posita praemittit. cf. §. 9. *ἀναγκαῖον εἶναι νομίζω καὶ δίκαιον ἅμα βραχέα, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, περὶ τούτων εἰπεῖν πρῶτον, ἵνα μηδεὶς ὑμῶν τοῖς ἔξωθεν λόγοις ἠγμένος, ἀλλ'* etc. Neque hoc de initio tantummodo intelligi vult, sed de tota hac peroratione. Nam §. 34 et §. 50. idem repetit atque item post legem de coronatione lectam §. 57 et §. 60. Ibi igitur veram defensionem incipere dicemus, non alteram partem, ut in priore illa oratione, de qua Aeschines cogitavit.

Prima illa parte orationis de corona §. 52., quam distinguit Dissen. l. l., agit quidem Demosthenes §. 18—32., ut debebat, quia hic primus accusationis locus fuerat, non minus quam Aeschines de pace illa Philocratea Ol. 108, 2. a. p. Chr. n. 346 ab Atheniensibus decreta, quam Aeschinis aliorumque culpa Philippus aliquot demum mensibus post jurejurando interposito confirmavit [13]) et de caussis ejus legationibusque propter eam susceptis, sed neque de his solis loquitur neque ita ut hac pace tempus illud absolutum atque a ceteris sejunctum esse dici possit, quod de eo contendit Aesch. adv. Ctesiph. §. 54. *τοῦτον δ' ἀφορίζεται τὸν χρόνον τῇ γενομένῃ εἰρήνῃ.* Sed multas etiam alias res, quae post illam confectam evenerunt, [14]) commemorat, ut §. 32 et 35. ea quae de Philippi consiliis in Atheniensium concione ementitus sit Aeschines, quum ab ultima legatione, qua Philippum jurejurando adegerat, revertisset; deinde §. 36. Phocensium calamitatem atque interitum, quem, ut temporum ratio postulat,

---

[13]) De historia horum temporum constituenda post Winiewski in commentariis historicis et chronologicis in Demosth. orat. de corona nuper optime meruit C. G. Böhnecke Forschungen auf dem Gebiete der att. Redner und der Geschichte ihrer Zeit. Berl. 1843, quos semel laudatos volo.

[14]) Diserte hoc enuntiat orator §. 32. in. *ἐπειδὴ γὰρ ὤμοσε τὴν εἰρήνην Φίλιππος.*

Aeschines initio sequentis capitis refert §. 80.; et quamquam §. 42. animo recurrit orator ad illam pacem, de qua jam dixerat, tamen nihil nisi in memoriam eam revocat et statim ad res postea gestas denuo progreditur §. 43., ubi Athenienses quamvis invitos illam pacem servasse dicit; tum §. 44. de Illyriis domitis Ol. 108, 4. a. Chr. n. 345, de Triballis devictis eodem anno, postremo §. 45—52. de rerum conditione qualis fuerit, dum pax illa manebat, atque de proditoribus Graeciae disputat. Unde patet §. 36—52. ad hanc partem ex ea divisione, quam Demosthenes in priore oratione fecisse probabile est, non pertinuisse, sed vel alterius fuisse vel omnino aliter constitutas fuisse. Contra in hac nostra oratione Demosthenes hanc partem ulterius extendit et Thebanas tantummodo res hujus loci esse negat (cf. §. 41. f. et §. 42. in.), in secunda tamen identidem in eadem illa tempora regreditur. Quamobrem autem sagacissimus et callidissimus orator post longiorem meditationem haec aliter instituerit, in promtu est. Quum enim pax illa et omnium malorum Atheniensibus caussa atque initium fuerit et, ut conjectura non incerta assequi possumus,[15] ipso Demosthene suadente et incitante composita sit, Demosthenes, qui hoc tenebris involvere cupiebat,[16] satius duxit minus illi paci tribuere neque lectorum animos ad eam inprimis convertere, quod multo facilius efficere poterat, si plura alia huic eidem parti immisceret itaque legentium aciem praestringeret.

In altera atque tertia expositionis historicae parte, quam Aeschines Demostheni tribuit, longe plura inveniuntur, quae in nostra oratione retinuit orator. Nam primum descriptio et divisio horum temporum apud utrumque eadem apparet, quum Aeschines altera parte pacis tempora usque ad Ol .109, 3. vel 4. complectitur (cf. §. 55.) et tertia reliqua Graecorum fata usque ad pugnam Chaeronensem, idemque Demosthenes in edita oratione ipse profitetur §. 139. *καὶ τὸ μὲν δὴ πρὸ τοῦ πολεμεῖν φανερῶς συναγωνίζεσθαι Φιλίππῳ* sqq. Atque hoc quidem non parvum momentum affert ad probandum, illa, quae de partitione Demosthenis nobis exhibeat Aeschines, revera ex ipsius Demosthenis oratione, quam habuit apud judices, profecta esse. Nam quamquam ea ex rei natura procedit eique aptissima esse videtur, tamen Aeschines non tam certe et firme id praescire aut adseverare potuisset, nisi ipsa lite perorata edoctus fuisset. Tum vero etiam reliqua, quae hactenus attulimus, aliter in priori illa oratione a Demosthene recitata dicta esse, aliter postea litteris mandata atque edita, haud dubie recte conjecimus. De iis, quae apud Demosthenem ipsi disputationi vel praemissa vel inspersa sunt, ut ea, quae strictim de rationibus reddendis §. 58. et de necessitate res Graecas attingendi §. 59. et de conditione statuque patriae §. 60

[15]) cf. Winiewski l. l. p. 77. et Böhnecke l. l. p. 199.

[16]) cf. de cor. §. 21. *οὐδέν ἐστι δήπου πρὸς ἐμέ. — ἐγὼ δ'οὐδὲν οὐδαμοῦ.* cll. §. 75 et 76.

et 61. atque de via profert, quae Atheniensibus ingredienda sit ad libertatem defendendam (quem locum, quippe qui ad ipsam causam dijudicandam pertineret, fusius pertractat §. 63—69. et unde ad suas ipsius res gestas occulte transit §. 70 et 71.) et quae subjungit de claris majorum factis §. 96—100. quaeque agit de lege trierarchica §. 102—109., quam tangit Aesch. §. 222., et de calumniis §. 123—125. utrum in priori illa oratione apud judices ita jam exstiterint an postea inserta vel mutata sint, decerni nequit. Sed hoc tamen repetam, harum rerum narrationem Demosthenem ita incipere, quasi initium facturus esset totius defensionis atque memor eorum, quae antea jam dixerat, ita ut illa prooemii loco usurpata esse non temere diceremus. cf. §. 60. *ἃ μὲν οὖν πρὸ τοῦ πολιτεύεσθαί καὶ δημηγορεῖν ἐμὲ προὔλαβε καὶ κατέσχε Φίλιππος, ἐάσω.* et §. 73—75., ubi idem illud, quod antea jam certissime pronuntiaverat §. 21. *ἐγὼ δ' οὐδὲν οὐδαμοῦ,* decretis prolatis probat. His autem missis eaedem res apud utrumque oratorem tractantur, maxime res Euboeensium et Peloponnesiorum. Ubi in transeundo monendum esse videtur id quod jam Dissen. in comm. observavit, Byzantinorum mentionem,[17]) quam Aeschinem in oratione fecisse dicit noster §. 95. *τὰς βλασφημίας, ἃς κατὰ τῶν Εὐβοέων καὶ τῶν Βυζαντίων ἐποιήσατο* atque iterum §. 238. *ἢ τὰ πρὸς Βυζαντίους* (sc. *δίκαια*) postea omissam esse.

Quae jam apud Demosthenem sequuntur §. 111—119. et §. 120—122. de tempore et loco coronationis, h. l. in recitata oratione adesse non potuisse supra jam demonstravimus. Sed in ipsa etiam argumentatione nonnulla quamvis levissima vestigia insunt, quae ad hunc nostrum libellum non quadrant. Primum enim ubi de rationibns ante reddendis agit, Aeschines ita §. 13: *λέξουσι δὲ, ὦ Ἀθηναῖοι, καὶ ἕτερόν τινα λόγον ὑπεναντίον τῷ ἀρτίως εἰρημένῳ. ὡς ἄρα ὅσα τις αἱρετὸς ὢν πράττει κατὰ ψήφισμα, οὐκ ἔστι ταῦτα ἀρχὴ ἀλλ' ἐπιμέλειά τις καὶ διακονία· ἀρχὰς δὲ φήσουσιν ἐκείνας εἶναι, ἃς* etc. At de illo munerum discrimine, quod statuerint Demosth. et Ctesiphon, (postea nomina ipsa infert §. 28.) in nostra oratione nihil habemus. Sed in hac re tamen non possumus, quin dubitanter aliquid contendamus. Nam quia uterque respicitur, potuit quidem Aeschines hoc de uno Ctesiphonte intelligere, praesertim quum hujus etiam orationem a Demosthene ei inculcatam esse significet.[18]) Hoc ipsum etiam in illa valere potest, quae Aesch. §. 28. de Demosthene et Ctesiphonte declamat: *ἀλλ' ἀντιδιαπλέκει πρὸς τοῦτο εὐθέως, λέγων, ὡς οὔτ' ἔλαχε τειχοποιὸς, οὔτ' ἐχειροτονήθη ὑπὸ τοῦ δήμου. καὶ περὶ τούτου Δημοσθένης μὲν καὶ Κτησιφῶν πολὺν ποιήσονται λόγον.* Nam quum tot hy-

---

[17]) Nominat quidem eos Aeschin. §. 256.; sed hoc ibi intelligi non potest.

[18]) cf. orat. adv. Ctesiph. §. 201. *τοῦτο δὴ τὸ συντεταγμένον αὐτῷ προοίμιον.*

perbolis et veritatis superlationibus usi sint oratores,[19]) cautius de tali re judicandum esse videtur, si ut h. l. in universum tantummodo quid enuntiatur. Altero argumento, quod refutat **Aeschines**, vere utitur **Demosthenes**, qui judicibus persuadere studet, ejus pecuniae, quam de suo in rem publicam erogaverit, rationem sibi reddendam non esse. **Dem.** §. **111.** sqq. cll. **Aesch.** §. **21—23. De** coronatione in theatro etiam uterque orator disputat, plura quidem **Aeschines** §. **32—48.**, pauca tantum **Dem.** §. **120—122.**; sed quamquam lex, quam in suam rem convertit **Demosth.**, ipsa illa est, quam **Dionysiacae** nomine nobis designat **Aeschines**, tamen alter ab altero ita discrepat, ut, quum leges ipsae, quae in disceptationem veniunt, non supersint, vix ullum judicium satis certum de ea re ferre possimus atque viri docti in diversas partes abeant. **Sed** quidquid de veritate argumentorum, quae afferunt, et criminum, quae in se invicem ingerunt **Aesch.** §. **35. 37. 41. 48.** et **Demosth.** §. **121.**, judicamus, hoc tamen mihi persuasissimum est, neque ex rei natura neque ex iis, quae **Aesch.** testatur, haec ita, ut nunc habemus, ad judices dici potuisse. **Nam Demosthenem** ibi de ea lege, qua adversarius vel maxime nitebatur, nihil locutum esse, sed illa plane neglecta aliam quandam, **Dionysiacam**, ut ex **Aesch.** §. **35.** discimus, eamque ambiguam in suam rem convertisse, tum per se non satis verisimile esse videtur tum etiam ex **Aeschinis** verbis §. **36.**: *καὶ λέξουσιν, ὡς εἰσὶ τῇ πόλει δύο νόμοι κείμενοι περὶ τῶν κηρυγμάτων, εἷς μὲν, ὃν νῦν ἐγὼ παρέχομαι — ἕτερον δὲ εἶναι νόμον φήσουσιν ἐναντίον τούτῳ* id refelli potest. **Neque** quisquam mihi objiciat hanc causae partem **Ctesiphontem** sibi defendendam sumsisse, quod ex **Aeschine** §. **35.** recte concluditur. **Sed** si summus ille orator hanc rem omnino attigit, tum non ita eam exposuit, ut caput rei plane praetermitteret, quum uno tantum verbo ad socium illum provocare posset. **At** postea quum non tam orationem ad judices sui in omnibus vel levissimis rebus purgandi caussa, sed potius totius vitae et rei publicae administrationis suae defensionem scriberet, qua omnibus **Graecis** atque hominibus integritatem suam et patriae amorem ante oculos poneret, talis res minimi momenti erat atque paucis tantummodo perstringi poterat. **Aeschines** contra multus est de ista duarum legum, quas profert, discrepantia, quam adversarii probare studuerint et quam ipse aut esse aut esse posse praefracte negat cf. §. **36—40. Atque** haec ratio multo praestabat ad auditorum animos sibi conciliandos, qui vel minimo vitio in lege illa a **Ctesiphonte** lata facile adduci poterant, ut eum condemnarent. **Praeterea** quod **Demosthenes** §. **120.** ad refutanda adversarii argumenta adhibet, coronationem propter coronantes fieri, qui ita ad bene faciendum excitentur atque impellantur, id quoque postea demum mihi adjectum esse videtur, nisi **Aeschinis** memoria exciderit.

---

[19]) Exempla ubique invenias in Weiskii libro de hyperbole.

Aliter enim dicacissimus hic orator haud dubie ea ut multa alia risisset atque cavillatus esset. Restat jam tertium idque gravissimum vitae atque factorum Demosthenis caput, quod orationis de corona multo longiorem partem complectitur §. 139—290. a belli initio usque ad cladem illam fatalem, qua ad Chaeroneam Graeciae libertas atque salus interiit. Ad summam autem hujus rei, bellum ipsum verasque ejus caussas minus vel potius omnino non aggreditur Aeschines, sed levioribus quibusdam rebus atque momentis inhaeret, ut templi Delphici contemtui et foederis cum Thebanis icti iniquitati, quae ipse affert tanquam ea, de quibus sibi agendum sit. §. 106. Non igitur mirandum est, quod hic minus nobis dijudicandi potestas facta est, quid ex priore oratione retinuerit orator noster, quid postea addiderit. Quare pauca tantummodo significare possumus, quae huc pertinent. In altera parte, quae spectat ad caussas atque ortum belli istius perniciosissimi, (Aesch. §. 106—130. cll. Dem. §. 142—159.) Aeschines nihil nisi culpam, quam in eum conjecit Demosthenes, a se amovet, belli istius semina jacta simulans *οὐκ ἐπιδημοῦντος ἐν Μακεδονίᾳ Φιλίππου, ἀλλ' οὐδ' ἐν τῇ Ἑλλάδι παρόντος, ἀλλ' ἐν Σκύθαις, οὕτω μακρὰν ἀπόντος, ὃν αὐτίκα μάλα τολμήσει λέγειν Δημοσθένης, ὡς ἐγὼ ἐπὶ τοὺς Ἕλληνας ἐπήγαγον* §. 128., quae referri possunt ad verba illa, quae insunt orat. de cor. §. 143. *πόλεμον εἰς τὴν Ἀττικὴν εἰσάγεις, Αἰσχίνη, πόλεμον Ἀμφικτυονικόν.* cll. §. 148. 158 et 159. 163. Demosthenes contra, ut fere ubique, sic etiam h. l. Aeschinis dicta nonnisi obiter respicit, ut §. 149., ubi a veritate desciscens subjungit: *οὐδεμίαν δίκην τῶν Λοκρῶν ἐπαγόντων ἡμῖν οὐδ' ἃ νῦν οὗτος προφασίζεται, λέγων οὐκ ἀληθῆ* cll. Aesch. §. 116—118. Mirum videri potest, quod ad illam criminationem Aeschinis, Demosthenis malis artibus factum esse, ut Athenienses ad extraordinarium illum Amphictyonum conventum legatos non mittere decreverint, (Aesch. §. 126. 127.) nihil hic respondit, praesertim quum non satis appareat, cur hoc iis persuaserit. Sed haec res vel postea inserta est vel memoria Demothenis excidit vel tanquam minoris momenti non digna visa est, cui quid opponeret. Neque enim de tota illa Amphictyonum deliberatione tam fuse tractat, ut omnia lectoribus explanare velle videatur. Ad posteriorem hujus disputationis partem transgrediens Aeschines, ut fere solet Demosthenes, aliena quaedam in istum opprobria fundit, quae tamen eum ad foedus illud a Demosthene cum Thebanis pactum perducunt. §. 137. Sed in ipso hoc loco tractando duo illi oratores in tam varias res discedunt et tam raro alter de alterius argumentatione memorat, ut inde colligi non possit, qualia in priori Demosthenis oratione haec fuerint. Quod dicit Aeschines de Demosth. §. 137. *ὃς — τολμᾷ λέγειν — ὡς ἄρα Θηβαῖοι τὴν συμμαχίαν ὑμῖν ἐποιήσαντο, οὐ διὰ τὸν καιρὸν, οὐ διὰ τὸν φόβον τὸν περιστάντα αὐτοὺς, οὐ διὰ τὴν ὑμετέραν δόξαν, ἀλλὰ διὰ τὰς Δημοσθένους δημηγορίας* (cll. §. 141.) ad totam potius Demosthenis narra-

tionem, quam ad singula quaedam pertinet. Item Dem. de Aesch. §. 238. εἰ δὲ λέγεις ἢ τὰ πρὸς Θηβαίους δίκαια, Αἰσχίνη, ἢ τὰ πρὸς Βυζαντίους ἢ τὰ πρὸς Εὐβοέας[20]) ἢ περὶ τῶν ἴσων νυνὶ διαλέγῃ, ex quibus illud de Thebanis bene convenit cum Aeschineis. Forte fortuna id factum esse negaverim, quod, sicut Demosthenes §. 215. narrat: τρία ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ πᾶσιν ἀνθρώποις ἔδειξαν ἐγκώμια Θηβαῖοι, ita etiam Aeschines tria nefaria scelera Demostheni objicit in illo foedere faciendo. §. 141. sqq., quod eo magis offendit, quum partitio illa neque necessaria (prior enim pars et ipsa in duas dividitur §. 142 et 143.) neque ex rei natura petita esse videatur, ita ut plures de loci istius obscuritate querantur.

Jam vero ubi ad enarrationis historicae finem perventum est, illud mihi primo commemorandum esse videtur, quod Aeschines narrat Demosthenem ea absoluta ex se quaesiturum esse §. 55. ταῦτα δὲ καταριθμησάμενος, ὥς ἀκούω, μέλλει με παρακαλεῖν καὶ ἐπερωτᾶν, ὁποίου τούτων τῶν τεττάρων αὐτοῦ καιρῶν κατηγορῶ, καὶ πότε αὐτὸν οὐ τὰ βέλτιστά φημι τῷ δήμῳ πεπολιτεῦσθαι. Nihil enim tale apud Demosth. invenitur, neque ei simile, quod sequitur: κἂν μὴ θέλω ἀποκρίνασθαι, ἀλλ' ἐγκαλύπτωμαι καὶ ἀποδιδράσκω, ἐκκαλύψειν μέ φησι προσελθὼν, καὶ ἄξειν ἐπὶ τὸ βῆμα καὶ ἀναγκάσειν ἀποκρίνασθαι. Immo vero Demosth. re plane inversa: εἶτα μ' ἐρωτᾷς, inquit, ἀντὶ ποίας ἀρετῆς ἀξιῶ τιμᾶσθαι; ἐγὼ δή σοι λέγω etc. §. 297. cll. Aesch. §. 230.

Praeter ea autem, quae jam supra monuimus apud Demosth. omissa esse, nonnulla alia etiam ut ab illo proposita laudat Aeschines, quae nusquam ibi leguntur. Primum enim se ab eo Sirenibus comparari dicit §. 228., quae auditores non alliciant, sed perdant, qua similitudine nihil se gravius ferre. Quae res hanc in me suspicionem movit, Demosthenem in recitata ista oratione plura etiam protulisse de eloquentia Aeschinis ejusque perniciosa vi atque auctoritate, ex quibus tamen nihil in nostram orationem transiit. Nam in universum non omnino eundem orationis fuisse animum atque spiritum in ea, qua causam egit Demosth. apud judices, oratione atque in ea, quam litteris mandavit, nemo mirabitur, quum alia res sit ante caussam tanti momenti dijudicatam atque post victoriam reportatam loqui. Nam non solum judicium suum de Aeschinis dicendi vi, quem, si ab externis oratoris virtutibus discesseris, ubique tanquam malum atque contemnendum oratorem despicit atque irridet,[21]) plane mutavit, verum etiam suae ipsius orationis sonum non omnino retinuit atque servavit. Quod enim Aeschines de ejus lacrymis atque de lamentabili voce praedicat §. 207.

[20]) De Euboeensibus cf. Aesch. §. 85.

[21]) §. 242. Verbum: ἡ δεινότης ironice interpretandum esse censeo.

§. **209.** *περὶ δὲ τῶν δακρύων καὶ τοῦ τόνου τῆς φωνῆς.* §. **120.** *ὅλως δὲ τί τὰ δάκρυα; τίς ἡ κραυγή; τίς ὁ τόνος τῆς φωνῆς;* nusquam exstat, immo vero a tota nostra oratione alienum atque adeo ei contrarium esse videtur. Idem illud mihi indicare videtur illa appellatio ad socios et amicos suos, cujus meminit Aesch. §. **257.**, quam quidem Demosthenes, quum caussam vicisset, supervacaneam esse arbitrabatur. Neque desunt multi alii loci et Demosthenis et Aeschinis, qui exitum hujus litis respicere vel adeo praedicere videntur quique omnes non nisi post controversiam transactam ita efformari potuerunt. Demosthenes enim non semel quasi de certissima victoria triumphans exsultat, non solum ubi Aeschinis fortunam cum sua ipsius comparat, ut §. **10.** §. **265. 266.** cll. §. **180.** §. **197.** atque adversarii factum praesagit §. **266.** *ἀλλὰ νυνὶ τήμερον ἐγὼ μὲν ὑπὲρ τοῦ στεφανωθῆναι δοκιμάζομαι, τὸ δὲ μηδ' ὁτιοῦν ἀδικεῖν ἀνωμολόγημαι· σοὶ δὲ συκοφάντῃ μὲν εἶναι δοκεῖν ὑπάρχει, κινδυνεύεις δὲ εἴτε δεῖ σ' ἔτι τοῦτο ποιεῖν, εἴτ' ἤδη πεπαῦσθαι μὴ μεταλαβόντα τὸ πέμπτον μέρος τῶν ψήφων,* et §. **82.** *ἐὰν μή σε οὗτοι παύσωσιν ἀτιμώσαντες τήμερον,* sed etiam alibi saepius ubi ad subtilissimam quamque atque acerrimam inquisitionem atque cognitionem judices adhortatur atque evocat. Quodsi enim earum rerum, inquit §. **12.**, quarum me incusat Aeschines, convictus fuero, dignus sum qui gravissimis poenis afficiar cll. §. **15.**, neque ullius rei (quas multas ibi recenset), quae quidem oratoris est, rationem reddere recuso, sed omnium male factorum culpam libenter sustinebo §. **246.** cll. §. **191** et **193.** Quin etiam alio loco §. **180.** si quis tum, post rerum eventum, quum impeditissima quaeque melius atque sapientius instituere cuivis in promptu erat, si quis igitur tum melius quid edocere posset aut si omnino aliud quid atque illa quae ipse commendasset facere res permisissent, se recte accusari profitetur, atque §. **199.** eo procedit audaciae, ut, etiamsi omnibus ea, quae postea evenerunt, patuissent et Aeschines ea praedixisset, tamen neque sic rei publicae aliam quam rationem ineundam fuisse clamet, et §. **304.** si unus tantum vir talis qualis ipse fuisset in unaquaque Graeciae civitate vel potius unus in Thessalia et unus in Arcadia ejusdem animi exstitisset, fore ut nemo Graecorum his praesentibus malis oppressus fuisset. Aeschines contra primum artem atque eloquentiam adversarii saepissime laudat et judices monet ut eam caveant. Mire enim sibi ipse repugnat, quod judices hortatur, ne Demostheni permittant, ut Ctesiphontis patronus exsistat (adv. Ctes. §. **200.** §. **202.** §. **241.**), et tamen simul ubique eundem hunc Demosthenem, quem ab judicibus rejectum vult, contra se disputantem facit. Deinde saepe causae suae diffidit, ut §. **207.**,[22]) ubi ea praedicit, quae inde sequerentur, si judices Demosthenem

---

[22]) Haec tamen jam Demosthenem audiisse, patet ex orat. de cor. §. **85.** *ἃ νῦν οὗτος ἔφη συμβήσεσθαι, ἐὰν ἐγὼ στεφανῶμαι.*

coronarent (cll. §. **231.** sq.), praecipue tamen §. **211**, ubi populum, si corona eum donaret, insanire dicit, et in ultimis orationis verbis §. **260.** *καὶ εἰ μὲν καλῶς καὶ ἀξίως τοῦ ἀδικήματος κατηγόρηκα, εἶπον ὡς ἐβουλόμην. εἰ δὲ ἐνδεεστέρως, ὡς ἐδυνάμην.* Eodem spectant illi loci, qui et rem publicam ejusque leges et civium mores vituperant. Demosthenis enim artibus pravam quandam consuetudinem in judiciis obtinuisse queritur §. **193.**, qua jura civitatis pervertantur atque reus accuset, accusator reus fiat, unde sibi a Demosthene periculum intendi fatetur §. **223.** *οὕτω δὲ ταῖς αἰτίαις ἐνέφραξας τὰς κατὰ σαυτοῦ τιμωρίας, ὥστε τὸν κίνδυνον εἶναι μὴ σοὶ τῷ ἀδικήσαντι, ἀλλὰ τοῖς ἐπεξιοῦσι.* Simul etiam §. **193** et **194.** hoc reprehendit, quod si quis reus factus sit, is dicere audeat, *οὐχ ὡς ἔννομα γέγραφεν, ἀλλ' ὡς ἤδη ποτὲ καὶ πρότερον ἄλλος τοιαῦτα γράψας ἀπέφυγεν·*[23]) *ἐφ' ᾧ καὶ νυνὶ μέγα φρονεῖν ἀκούω Κτησιφῶντα.*[24]) Praeterea morem civium, qui tum valebat, tot homines coronis atque praemiis afficiendi tanquam perversum et perniciosum describit §. **177.** sqq. cll. §. **230.** et Athenienses hortatur ne eum in posterum sequantur. Denique rationem, quae ineunda sit in litibus *παρανόμων*, iis praescribit diversam ab ea, quae in usu erat §. **197**—**199.**, atque totam rei publicae administrationem quae tum erat rejicit, quippe quae paucis quibusdam viris a plebe permittatur §. **234.** Haec et similia vel omnia vel ex parte retractationi deberi facile conjicias, quum minime apta esse videantur ad auditorum gratiam parandam. Produnt enim potius animum quendam subiratum et exacerbatum, qui haud dubie ex damnatione ipsius prodiit. Ea vero, quibus bonam opinionem, quam judices jam ante litem oratam de Demosthene conceperint, oppugnat Aeschines §. **59** et **60.**, (quamquam ea satis bene ei convenirent ad causae exitum lectoribus approbandum), ejusdem originis esse statuere non possumus, quia a Demosthene ejusdem rei mentionem factam esse videmus §. **227. 228.**, unde apparet idem illum jam in judicio audiisse.

Iis, quae Aeschines ex oratione Demosthenis petiit, quamquam in nostra non habentur, adnumerari possit etiam illud §. **207.** *οὐκ ἂν θαυμάσαιμι δέ, εἰ μεταβαλλόμενος τοῖς ἔξω περιεστηκόσι λοιδορήσεται, φάσκων τοὺς μὲν ὀλιγαρχικοὺς ὑπ' αὐτῆς τῆς ἀληθείας διηριθμημένους ἥκειν πρὸς τὸ τοῦ κατηγόρου βῆμα, τοὺς δὲ δημοτικοὺς πρὸς τὸ τοῦ φεύγοντος,* et §. **208.** *ὅταν δὴ ταῦτα λέγῃ* etc., sed tamen certo hoc contendi nequit. Quod quasiisse dicitur Demosthenes ex Aeschine (adv. Ctesiph. §. 225.) de medico, id ita quidem non effertur, sed mutata tamen forma loquendi id reperimus in edito libello §. **243.**, atque ita singularis est haec medici similitudo, ut suo jure exclamet Westerm.

[23]) Respicitur h. l. orat. de cor. §. **223.**

[24]) Tale quid Ctesiphontem antea jactasse, nemini fidem faciet Westerm. l. l. p. 18.

de Aesch. orat. p. 18: „Deus fuerit, qui talia dicturum esse adversarium praesagiat.“

Reliqui loci, quos apud Demosthenem nusquam legimus, plerique omnes sunt ejusmodi, ut verba quidem ipsa non congruant, sed tamen si sensum spectes hic vel ex totius orationis argumento, ut adv. Ctesiph. §. 215., vel ex multis singulis dictis elici possit, ut Aesch. adv. Ctesiph. §. 217. Hoc ipsum enim continetur omnibus illis locis, in quibus Demosthenes adversario silentium istud malitiosum atque subdolum exprobrat §. 198. §. 242. §. 307. sqq. alibi, quod silentium Aeschines ibi excusare studet. Duplex autem est illud silentium, quod notat Demosthenes, tum de universa re publica ejusque commodis, quae illum semper neglexisse et leporis vitam degisse arguit, tum de se ipso suaque perversa rei publicae gubernandae ratione, quam ille nunc demum sero calumniis extenuet, tum autem, quum alia quaedam eligendi potestas erat, nunquam impugnaverit. Coronationes suas repetitas etiam judicibus in memoriam revocat, quibus Aeschines nunquam verbo restiterit. §. 83 et §. 222. sqq. Ibi praeterea causam addit, cur ab Aeschine non tum, statim ab ipsis factis, sed multo demum post, quum res omnium memoria jam excidissent, reus factus sit. Jam enim temporibus et rationibus insidiose permutatis atque ementitis vera et falsa facillime misceri et hominum judicia decipi posse, quod eo tempore, ubi brevi ante evenerant, nemini licuisset. Hic nemo fere erit, qui quidem diligentius has orationes evolverit, quin summopere miretur Demosthenem de dilatione hujus litis in septimum vel octavum annum omnino tacuisse, quum ea optime probet id quod demonstraturus erat, Aeschinem eo tempore quo deberet nihil egisse. Atque equidem id quod in multis aliis rebus usu venisse videtur in hac etiam factum esse conjecerim. Nam tum ex Aeschinis defensione §. 216. sqq. tum ex ipsa rei atque causae conditione recte colligere posse mihi videor, Demosthenem certe, fortasse utrumque oratorem antea de singulis quibusdam rebus, quae ad ipsam litem spectant, atque etiam de causa, cur tot annis post demum haec res ad finem perducta sit, uberius tractasse, sed quum postea denuo scriptum retractaret atque recenseret haec ut ad totam controversiam suamque rei publicae administrationem minus pertinentia ejecisse. Nam quae affert Dem. §. 13—15., vel ad Ctesiphontis accusationem vel ad tempus illud in universum spectant ipsis rebus gestis oppositum, de ipsa lite prorogata atque procrastinata inde ne conjicere quidam quidquam possumus. Aeschines autem quamquam et ipse illud non fusius explicat, tamen §. 226 et 227. ita loquitur, quasi Demosthenes id etiam rogaverit, cur non statim post pugnam Chaeronensem Aeschines litem sibi intendisset, atque adeo §. 216.[25]) eo quod Demosthenem dicentem facit, ipsum Alex-

---

[25]) λέγων ὡς ἐγὼ τὴν γραφὴν οὐχ ὑπὲρ τῆς πόλεως ἐγραψάμην, ἀλλ' ἐνδεικνύμενος 'Αλεξ-

andro in eo gratificatum esse, quod suam cum Demosthene inimicitiam prae se ferret, satis indicat, Demosthenem de renovatione et repetitione litis locutum esse. Quas enim ineptias Aeschines ibi jactat, eas nemo praeter hunc illi tribuere poterit. Neque aliter similes scrupulos atque dubitationes eximendas esse censeo, quae in multis Graecorum orationibus nobis injiciuntur, ut in Olynthiacis, unde nemo veram atque proximam causam, quae oratorem ad prodeundum atque unam quamque earum habendam permoverit, cognoscere atque perspicere potest. Hoc enim ibi non certius atque distinctius expositum atque explanatum fuisse, nullo modo mihi persuadere possum. Sed postea, quum illa occasio jam praeteriisset neque amplius in disceptationem veniret, orator hos quasi libellos in lucem emisit, ut cives suos ad Philippum odio persequendum atque bellum ei inferendum instigaret. Ita illae orationes vel omnes vel certe nonnullae, quamquam vere habitae sunt, tamen Isocratis orationibus similiores esse dici possint, ita ut eo differant, quod prior populo, hic autem scholae scripserit. Ceterum etiam hic locus de Aeschinis silentio, qui apud Demosthenem saepius repetitur, ut multi alii, testimonio nobis est, multa ex priore illa oratione in scriptam editamque immutata atque integra transiisse. Demosthenes enim ibi ad verbum reddit quod refutat. Aesch. §. 218. *σὺ δ'οἶμαι, λαβὼν μὲν σεσίγηκας, ἀναλώσας δὲ κέκραγας.* cll. Dem. §. 82. *καὶ λέγων, ὡς σιωπῶ μὲν λαβὼν, βοῶ δ' ἀναλώσας.* Alia praeterea res eaque singularis quaedam, quam uterque in scripta oratione attingit, in prioribus illis orationibus jam adfuit, simile illud (*τὸ σόφον τοῦτο παράδειγμα*), quod ab Aeschine propositum cavillatur Demosthenes de calculis ponendis, quamquam hoc fortasse apud Aeschinem nunc non tale habemus, quale antea fuerat. Nam quod dicit Dem. §. 227—231., non omnino consentit cum iis, quae Aeschines §. 59. brevius tangit, neque facere possum, quin existimem illis verbis *ἂν καθαραὶ ὦσιν αἱ ψῆφοι καὶ μηδὲν περιῇ* (de cor. §. 227.) usum fuisse Aeschinem vel certe verbo ipso *ψήφων*, quod ter ironice repetit Dem. §. 229. *οὐ τιθεὶς ψήφους* et §. 231. *ἆρά σοι ψήφοις ὅμοιος ὁ τῶν ἔργων λογισμὸς φαίνεται;* In universum autem ne hoc negare videar multa in utriusque orationibus intacta mansisse atque ita ut apud judices locuti sint litteris etiam conscripta esse, ipse intelliget quicunque non paucos illos, quos alter ex alterius oratione tangit, locos comparaverit. Praeter ea enim, quae jam annotavimus, restant nonnulla, quae Aeschines ex Demosthenis oratione petiit. Quod enim Aesch. §. 221. affert: *ὑπὲρ δὲ τοῦ μηδέπω κεκρίσθαι ὑπ' ἐμοῦ,* mani-

---

ἀνδρῷ διὰ τὴν πρὸς αὐτὸν ἔχθραν. Aliter hanc rem expedit Böhnecke l. l. p. 591. sq., qui hanc de corona litem non, ut vulgo, Ol. 110, 3., sed Ol. 110, 4. instructam esse longiore disputatione docet.

festo valet in §. **279.** et §. **251.**, ubi **Demosthenes** et ipse **Cephali** mentionem faciens ad alium locum **Aeschinis** respondet §. **149.** **Deinde** illud, quod paullo ante vituperat **Aeschines** §. **193.** *λέγει δὲ ὁ φεύγων, ἐὰν ἄρα ποτὲ ἅψηται τοῦ πράγματος, οὐχ ὡς ἔννομα γέγραφεν, ἀλλ' ὡς ἤδη ποτὲ καὶ πρότερον ἕτερος τοιαῦτα γράψας ἀπέφυγεν*, quamquam ex sequentibus: *ἐφ' ᾧ καὶ νυνὶ μέγα φρονεῖν ἀκούω Κτησιφῶντα* ad **Ctesiphontem** potius quam ad **Demosthenem** pertinet, nihilo minus tamen ad illa simul respicit, quae de prioribus coronationibus egit **Demosthenes** §. **222. 223.** **Quaenam** vero ratio intercedat inter illos locos, ubi de muris **Athenarum** a **Demosthene** refectis sermo est, non facile dijudicari potest. **Hoc** tamen firmissime adseveraverim, **Demosthenem** apud judices tale quid jactasse, quale **Aeschines** cavillans repetit §. **84.** *Ναί. ἀλλὰ χαλκοῖς καὶ ἀδαμαντίνοις τείχεσιν, ὥς αὐτός φησι, τὴν χώραν ἡμῶν ἐτείχισε, τῇ τῶν Εὐβοέων καὶ Θηβαίων συμμαχίᾳ.* **Jam** vero in nostra oratione aliter hanc rem proponit, quam ab **Aeschine** ludibrio habitam esse ait. §. **299. 300.** **Metaphoram** enim multo magis lenit atque emollit: *ταῦτα*, inquit, *προυβαλόμην ἐγὼ πρὸ τῆς Ἀττικῆς καὶ τούτοις ἐτείχισα τὴν χώραν.* **De Philammone** et **Glauco** (adv. **Ctes.** §. **189.** cll. de cor. §. **319.**) initio jam uberius exposui, id tamen obiter monitum velim, hunc et ipsum esse ex eorum locorum numero, ubi **Demosth.** ad **Aeschinea** responderit. **Queritur** enim ibi, se ab **Aeschine** cum summis antiquitatis viris collatum atque compositum esse, quod juste fieri non possit. **Atque** omnia, quae ad hanc **Demosthenis** cum majoribus comparationem spectant (de cor. §. **204—209.** et §. **314—323.**), ad illa, quae **Aeschines** de eadem materia habet, (adv. **Ctes.** §. **178—181.** cll. §. **257.** sq.) haud dubie respiciunt, etsi singula non ita sibi conveniunt, ut ea exscribere operae pretium sit. **Solonem** tamen quod **Demosthenes** in exordio laudibus effert §. **6.** *εὔνους ὢν ὑμῖν καὶ δημοτικός*, id non temere fecit, sed **Aeschinis** exemplo motus, qui saepius judicibus eum in memoriam revocat. **Neque** in nomen, quo eum insignit *δημοτικοῦ*, fortuito incidit, sed ad longius illud caput in orat. adv. **Ctes.** hoc tendit, ubi imaginem *τοῦ δημοτικοῦ* adumbrat scriptor §. **168—170.**, ut probet talem **Demosthenem** nullo modo dici posse. **Ad** ea etiam, quae **Aeschines** de temporum atque rerum statu, unde multa exstiterint, quae **Demosthenes** sibi tribuat, saepius inculcat §. **137.** §. **140.** sq. §. **237.** §. **239.**, respondet **Dem.** de cor. §. **212.**, sed universe tantum neque ita ut inde perspicias, quid ille audierit. **Neque** plus efficiet, si quis ea, quae de adversa **Demosthenis** fortuna, quae omnia perdiderit, sunt apud utrumque, contenderit (**Aesch.** §. **157.** sq. cll. de cor. §. **192—194.** §. **252—256.**). **Rarissime** tantum **Demosthenes** certa quaedam verba adversarii repetit atque refellit vel ironice suae ipsius orationi inserit. **Ex** quo genere est illud de cor. §. **51.** et §. **284.** cll. **Aesch.** §. **66.**; itidem de cor. §. **127.** *ὥσπερ*

ἐν τραγῳδίᾳ βοῶντα ὦ γῆ καὶ ἥλιε καὶ ἀρετὴ καὶ τὰ τοιαῦτα, καὶ πάλιν σύνεσιν καὶ παιδείαν ἐπικαλούμενον, ᾗ διαγιγνώσκομεν τὰ καλὰ καὶ τὰ αἰσχρά, quas ineptissimas exclamationes vere apud Aesch. §. 260. reperias.

Nunc igitur quum omnia fere communia, quae his duabus orationibus insunt,[26]) inter se composuismus atque comparavimus, praecipuas res, quae nobis inde concludere posse videmur, paucis verbis significabimus. Oratores Graecorum, si ex his exemplis de omnibus conjecturam facere liceat, tum in argumentis tum in rebus singulisque verbis post causam peroratam multa saepe mutare atque novare non dubitarunt. Nam vel per se ipsos vel adversariorum argumentationibus edocti hoc vel illud minus apte dictum esse aut alio modo melius informari posse intellexerunt ideoque nonnullas defensionis partes, quas adversarius omnino infirmaverat vel bene refutaverat, e medio sustulerunt, alias paululum mutarunt. Multa alia, quae antea fusius pertractaverant, postea, quia, quamvis ad judices afficiendos atque commovendos multum valuerint, legentibus tamen vel minus probari vel non tanti momenti esse putabant, vel plane praetermisserunt vel leviter tantummodo attigerunt. Hoc in numero referenda sunt tum ea, quae ad formam quam dicunt et litis et orationis attinent, ad rem ipsam judiciumque de ea ferendum minorem vim habent, tum quae ipsius orationis causam atque ansam dederant, quare mirandum non est, quod has singulares res ex ipsis orationibus non semper cognoscere atque perspicere possumus. Denique interdum etiam argumenta atque exempla, quae adversarii in orationibus recitatis protulerant, non solum respexerunt et refellere studuerunt, verum etiam in ipsa accusatione animo praeceperunt atque oppugnarunt, etsi antea nondum ea cognita habere potuerant.

---

[26]) Unum tantum praeterea exemplum talium orationem, quae sibi invicem oppositae sunt, superest in iis, quas iidem hi oratores de falsa legatione habuerunt; sed tum eas vere dictas esse non constat, (quamquam contra A. G. Beckerum hoc contendit Böhnecke in libro supra allato p. 676.) tum altera alteram non satis respicit.

Nachricht

von den

im abgelaufenen Lehrjahr beendigten Lectionen.

Prima.

Lateinische Exercitien, 2 Stunden. Aus Hand's Handbuch für Uebungen im lateinischen Stil, dann nach Schiller's Lycurgus und Solon wurde wöchentlich ein Exercitium gearbeitet und in der zweiten Stunde extemporirt. Ausserdem wurden der Reihe nach wöchentlich zwei freie lateinische Arbeiten geliefert.

Lateinische Schriftsteller, 4 Stunden, nach Neujahr 3. Erklärt wurde: Ciceronis Disputationes Tusculanae.

Griechisch, 6 Stunden. In 2 Stunden Theocrits Idyllen 1, 2, 5, 6, 7, 8, 11, 15, 29. Dann Homer's Ilias lib. XVI. XXIV. III. 3 Stunden Thucydides lib. IV. lib. VI, 1—60. In einer Stunde wurden theils die Exercitien nach Cicero de amicitia zurückgegeben, theils einzelne Abschnitte aus der Grammatik vorgenommen, theils mündlich ins Griechische übersetzt.

Religion, 2 Stunden, nach Neujahr 3. In zwei Stunden: die Lehre von Gott und seinen Eigenschaften, die Lehre von der Schöpfung, vom Menschen und von der Sünde, die Lehre von Christo, von der Erlösung und Versöhnung. In der dritten Stunde wurde nach Neujahr der Epheserbrief gelesen und erklärt.

Mathematik, 2 Stunden, nach Neujahr 3. Im ersten Semester die allgemeine Arithmetik, nämlich: Combinationen, unbestimmte Coefficienten, Rechnung mit Wurzeln und Potenzen, imaginäre Grössen, Logarithmen. Im zweiten Semester: Algebra des ersten, zweiten und dritten Grades, Näherungswerthe, Progressionen.

Deutsch, 1 Stunde. Aufsätze wie früher.

Dänisch, 1 Stunde. Flor's dansk Læsebog S. 231—429.

Secunda.

Latein, 2 Stunden, Terenz Andria, darauf Virgils Aeneide lib. I. II. Am Anfang einer jeden zweiten Stunde metrische Uebungen.

Religion, 2 Stunden. Wie in Prima, doch in anderer der Classe angemessenen Form. Das neue Testament seit Neujahr mit Prima combinirt.

Mathematik, 2 Stunden, seit Neujahr 3. Die Planimetrie nach Grunert ganz.

Dänisch, 1 Stunde combinirt mit Prima.

Tertia.

Latein, 2 Stunden bis Neujahr. Ovid's Metamorphosen lib. V, 1—36. 341—550. VI, 1—50. Darauf Phädrus lib. I. II mit Ausnahme einiger Fabeln.

Mathematik, 2 Stunden. Planimetrie und zwar die Lehre von der Gleichheit der Figuren und die leichteren Sätze von der Aehnlichkeit.

Rechnen, 2 Stunden.

Quarta.

Rechnen, 2 Stunden, combinirt mit Quinta.

Horn, Rector.

Prima.

Geschichte, 2 Stunden. Im Sommersemester die zweite Abtheilung des Geschichtscursus, die griechische; im Winter die dritte, die römische Geschichte, letztere nach Apels Geschichte des römischen Staates.

Geographie, 2 St., mit Secunda combinirt. Die physische Geographie der aussereuropäischen Welttheile. Dafür trat Michaelis

Physik, 2 St. ein. Es wurde der grösste Theil derselben kurz und wiederholend durchgenommen, die Crystallographie ausführlicher.

Hebräisch, 2 St. Wir fuhren in der Erklärung des Jesaia fort, und gingen Michaelis, da die Secunda mit Prima combinirt werden musste, wieder zu den Psalmen über, von denen wir eine Auswahl des vierten und fünften Buches übersetzten. Seit dem Aufhören der Combination um Neujahr ward rascher fortgeschritten, als während derselben.

Secunda.

Griechisch, 2 St. Gelesen wurde Hom. Od. Ges. XII—XVI, 154. Im Winter wurden ausserdem die unregelmässigen Verba (Rost Grammatik p. 273—338) gelernt.

Geschichte, 2 St. Die allgemeine Weltgeschichte von Alexander d. Gr. bis auf den Sieg der Hierarchie in Deutschland 1073.

Geographie, 2 St. } s. Prima.
Physik, 2 St. }

Hebräisch, 1 St. Grammatik, und Uebersetzung aus der Genesis; von Michaelis bis Neujahr Combination mit Prima; mit den Anfängern die Elemente.

Tertia.

Religion, 2 St. Die christliche Sittenlehre im Sommer; im Winter Wiederholung der gesammten Religionslehre nach Luther's Catechismus, der erklärt und auswendig gelernt wurde. Seit Neujahr ward auch der Bibellectüre wieder 1 St. eingeräumt, und wir lasen die ersten drei Bücher Mosis.

Latein. Wie früher waren 2 St. den Exercitien und der Einübung der Syntax in Extemporalien gewidmet. Im Sommer lasen wir den Justin vom neunten Buche an,

und statt dessen seit Michaelis die neun ersten Lebensbeschreibungen des Corn. Nepos. Seit Neujahr erhielt ich auch wieder die sechste und siebente lateinische Stunde und las ausgewählte Fabeln aus den letzten drei Büchern des Phaedrus.

Deutsch, 2 St. Aus der Grammatik ward das Wichtigste der Wortbildungs- und Wortbeugungslehre gelehrt. Aufsätze wurden wöchentlich geliefert und Uebungen im Declamiren, wie früher, angestellt.

Physik, 2 St. Aus der Hydrostatik und Aërostatik, von der Electricität und vom Galvanismus, vom Magnetismus und Electromagnetismus, was den Schülern fasslich zu machen ist.

Schreiben, 2 St., mit Quarta combinirt. Neujahr gab ich diesen Unterricht an den fünften Lehrer ab. Bis dahin leitete ich die Uebungen in früherer Weise.

Quarta.

Mathematik, 2 St. Es wurde diesem Unterrichtsgegenstand noch ein vierter Cursus, die messende Geometrie und Stereometrie, hinzu gefügt. Im Winter ward die geometrische Anschauungslehre wieder vorgenommen.

Naturwissenschaften, 2 St. Im Sommer das Einfachste der Physik; von Michaelis bis Neujahr aus der Naturgeschichte die Lehre von den Vögeln. Dann übernahm Herr Kramer diesen Unterricht.

Schreiben, s. Tertia.

Quinta.

Mathematik, 2 St. In diesem Unterrichtsgegenstand blieb diese Classe mit der Quarta combinirt.

A. C. Lucht, Conrector.

Prima.

Latein. Tacitus Agricola lateinisch erklärt bis Neujahr in 1 Stunde, dann in 2 Stunden.

Englisch. (privatim) 2 St. Gelesen wurde die zweite Hälfte von Cooper's Spy, und in einer besondern Stunde mit den Primanern allein Romeo und Juliet von Shakespear; ausserdem Uebungen im Schreiben.

Secunda.

Latein, 2 St., von Neujahr an 4 St. Cic. oratt. pro lege Manilia, pro Archia und pro Mil. bis c. 12. Ausserdem 2 St. Exercitien aus Krebs und Geist nebst Grammatik.

Griechisch, 3 St. Aus Jacobs Attika wurde gelesen Plutarch. V sqq., Xenoph., Thucydid. und einiges von Isocrates. Daneben 1 St. Exercitien aus Rost 3tem Cursus und Grammatik.

Deutsch. In 2 St. Correctur der Aufsätze, wöchentliche Declamationsübungen und einige Abschnitte aus der Rhetorik und Grammatik.

Englisch. (privatim) mit Prima combinirt.

Tertia.

Griechiesch, 2 St. Jacobs Elementarbuch 2ter Cursus S. 150—201; in 2 St. Hom. lib. 7 und der grösste Theil des lib. 8. Daneben Grammatik, besonders auch die Accentlehre, und Exercitien.

Französisch, 2 St. bis Neujahr. Grammatik mit praktischen Uebungen aus Schaffer. Gelesen wurde aus Ahn's kleinem Lesebuche S. 19—51. 173—192.

Dänisch, 2 St. Ove Malling store og gode Handlinger S. 114—260 nebst Grammatik aus Tobiesen.

Englisch, (privatim) 2 St. Grammatik und praktische Uebungen nach Lloyd. Gelesen wurde Ossian's Fingal und aus Gedicke's Lesebuch S. 1—65.

Quarta.

Religion, 2 St., seit Neujahr 3 St. Nach den Evangelien knüpfte ich in diesem Jahre den Unterricht an des Herrn Lehren und Thaten an.

Griechisch, 2 St. bis Neujahr. Einübung der Formenlehre. Gelesen wurde aus Jacobs 1tem Cursus S. 36—42. und 2tem Cursus S. 53—66. S. 72—77.

Französisch, 2 St. bis Neujahr. Die Formenlehre bis zum unregelmässigen Verbum wurde gelernt und mündlich und schriftlich aus Schaffer's Grammatik übersetzt.

Petersen, Subrector.

Prima.

Latein, 2 Stunden. Horaz, die drei ersten Bücher der Oden.

Französisch, 2 St. Ahn Handbuch der französischen Sprache, von S. 500 bis zu Ende, und wieder von Seite 1—120; verbunden mit Extemporalien.

Secunda.

Latein, 2 St. Sallust. bell. Catilinar. ganz und bell. Jugurth. bis c. LX, von Mich. Livius lib. XXV. Um Neujahr übernahm Herr Subrector Petersen diese Stunden.

Französisch, 2 St. Ségur histoire de Napoléon Tome I ganz und von Tome II ein Buch; verbunden mit Extemporalien.

Tertia.

Geschichte, 2 St. nach Kapp's Leitfaden von S. 1—87, die alte Geschichte; daran schlossen sich ausführlichere Erzählungen.

Geographie, 2 Stunden von Neujahr an. Europa nach Volger's Leitfaden; doch beschäftigte uns besonders die physikalische Betrachtung des Welttheils.

Französisch, 2 St. seit Neujahr; mit der ersten Abtheilung die schwereren Lesestücke in der Grammatik von Schaffer, mit der zweiten: Ahn Cursus II von S. 61—76, nebst Einübung der unregelmässigen Verba.

Quarta.

Latein, 11 St.; von Neujahr an nur 6 St. Bis Neujahr Abtheilung I und II, jede in 4 besondern, und beide zusammen in 3 combinirten Stunden; in den letztern wurden die Exercitien beiden Abtheilungen zurückgegeben und Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische angestellt. Dasselbe geschah seit Neujahr in 2 besondern Stunden mit der bisherigen Abtheilung I oder der jetzigen Quarta. Gelesen wurde mit derselben in 4 wöchentlichen Stunden Schönborn lateinisches Lesebuch Cursus II von S. 51—114; mit der zweiten Abtheilung, der jetzigen Quinta, Schönborn Cursus I von S. 20—45 und mit den Michaelis Neuzugekommenen S. 1—10. Damit wurde stets verbunden Einübung der Formenlehre nach der Grammatik von Schulz.

Griechisch, 3 St. seit Neujahr. Gelesen wurden einige Stücke aus Jacobs Elementarbuch und das regelmässige Verbum eingeübt.

Deutsch, 2 St. In der einen wurden die Aufsätze zurückgegeben, die andere zum Aufsagen von Gedichten und Einüben der Regeln nach der Grammatik von Heyse benutzt.

Geschichte, 2 St. nach Kapp's Leitfaden von S. 152 bis zu Ende und dann wieder von S. 1—27; verbunden mit ausführlicheren Erzählungen.

Geographie, 2 St. nach Volger's Leitfaden, Deutschland und Dännemark ausführlich, Asien in kurzen physikalischen Umrissen.

Diesen Unterricht in den Realien übernahm um Neujahr Herr Kramer.

Quinta.

In dieser seit Neujahr errichteten neuen Classe seitdem

Latein, 6 St. Zum Einüben der Declinationen und Conjugationen nach der Grammatik von Schulz und zum Uebersetzen von deutschen und lateinischen Lesestücken im I Cursus des Schönbornschen Lesebuchs wurden 5 Stunden verwandt, eine Stunde zur Zurückgabe der schriftlichen Declinir- und Conjugirübungen.

Gleiss, Dr., Interimslehrer.

Von Neujahr bis Ostern.

Tertia

Rechnen, 2 Stunden. Theorie und Kopfrechnen: die Zinsrechnung. Praxis nach Sass.

Schreiben, 2 St. Schreiben nach Vorschriften.

Singen, $1\frac{1}{2}$ St. Stimmübungen. Eingeübt wurden 5 Choräle und 5 Lieder.

Quarta.

Deutsch, 2 St. Stylübungen und die Lehre vom einfachen Satz nach Kellner. Aufsagen verschiedener Gedichte.

Geschichte, 2 St. Biographisch nach Kapp. Seite 27—48.

Geographie, 2 St. Allgemeine Uebersicht der Land- und Meeresräume, Beschreibung der Meere, Inseln und Erdtheile nach Viehoff.

Naturgeschichte, 2 St. Die Säugethiere nach Eichelberg.

Rechnen, 4 St. Nach Sass.

Schreiben, 2 St. Schreiben nach Vorschriften.

Französisch, 2 St. Ahn's praktischer Lehrgang, Seite 1—14 übersetzt und gelernt.

Singen, 1½ St. Stimmübungen. Eingeübt wurden 5 Choräle und 4 Lieder.

Quinta.

Religion, 2 St. Biblische Geschichten, von Erschaffung der Welt bis Joseph. Gelernt wurden Sprüche und Liederverse.

Deutsch, 3 St. Stylübungen und die Lehre vom einfachen Satz nach Kellner. Aufsagen verschiedener Gedichte.

Geschichte, 2 Stunden.
Geographie, 2 Stunden.
Naturgeschichte, 2 Stunden.
Rechnen, 4 Stunden.
Schreiben, 2 Stunden.
Singen, 1½ Stunden.
} combinirt mit Quarta.

Französisch, 2 St. Ahn's praktischer Lehrgang, S. 1—14 übersetzt und gelernt.

Kramer.

Schulnachrichten.

Ostern 1843 verliessen nach überstandenem Maturitätsexamen unsere Schule Carl Friedrich Würger aus Brockdorff, um in Kiel Philologie zu studiren; er erhielt den 2ten Character mit rühmlicher Auszeichnung (2, a); Hans Friedrich Meier aus Glückstadt, um in Kopenhagen Medicin, Rudolph Samuel Nicolaus Rathjen aus Glückstadt, um in Kiel Jura zu studiren; beide erhielten den 2ten Character mit Auszeichnung (2, b); Carl August Friedrich Mencke aus Itzehoe, der in Kiel Jurisprudenz studirt; er erhielt den 2ten Character (2, c). Ausserdem gingen noch 4 Tertianer ab, um sich einem andern Fache zu widmen. Dagegen wurden 10 neue Schüler aufgenommen, von denen 2 nach Secunda, 1 nach Tertia, 7 nach Quarta gesetzt wurden. Von Secunda gingen 4 nach Prima über, von Tertia nach Secunda 2, von Quarta nach Tertia 2. Die Zahl der Schüler war von Ostern an 85, die nach den einzelnen Classen folgendermassen vertheilt waren:

I.	II.	III.	IV.
10.	15.	22.	38.

In der Mitte des Sommers verliess ein Quartaner die Schule, der mit seinen Aeltern nach Hamburg zog, und später ein Secundaner, der den Studien entsagte. Michaelis gingen nach Kiel um Theologie zu studiren Hermann Wilhelm Maximilian Gerber aus Rendsburg, um Jura zu studiren Otto Friedrich Christian Fabricius aus Glückstadt; beide erhielten im Maturitätsexamen den 2ten Character mit Auszeichnung (2, b). Ausserdem gingen noch 4 Schüler ab, 2 Secundaner und

2 Tertianer. Der eine von ihnen wollte sich zum Officier ausbilden, die 3 andern gingen ins bürgerliche Leben über. Aufgenommen wurden 4 neue Schüler, 1 in Tertia, 3 in Quarta. Versetzt wurden von Secunda nach Prima 2, von Tertia nach Secunda 7, von Quarta nach Tertia 10. Die Schülerzahl betrug also:

I.	II.	III.	IV.	Summe.
10.	16.	25.	30.	81.

Neujahr verliessen uns 2 Schüler, 1 Tertianer und 1 Quartaner, beide gingen ins bürgerliche Leben über.

Der Collaborator Hr. Dr. Grauer befindet sich noch immer seiner geschwächten Gesundheit wegen im Auslande; er wird aber Ostern seine Stelle wieder antreten, da zu unserer grossen Freude seine Gesundheit wieder hergestellt ist. Seine Stelle wird verwaltet von dem Schulamtscandidaten Hr. Dr. Gleiss, der uns also jetzt verlassen wird. Die Schule sagt ihm für seine Arbeit ihren Dank. Neujahr ward durch die Gnade Sr. Majestät an unserer Schule ein fünfter Lehrer in der Person des Hrn. Ernst Kramer, Vorsteher eines Erziehungsinstituts in Flottbeck, angestellt und eine fünfte Classe so errichtet, dass der Unterricht in der lateinischen, französischen und deutschen Sprache von der Quarta getrennt ward; für diese Hülfe, die der Schule geworden, die sie so lange gewünscht, für diese Erleichterung, die den Lehrern, namentlich der unteren Classen gewährt, sagt die Schule allerunterthänigst Sr. Königlichen Majestät den innigsten, wärmsten Dank.

Der Lehrplan für das folgende Semester, wie wir denselben an die Regierung eingesandt, und dessen Bestätigung wir hoffen, ist folgendermaassen bestimmt worden:

	I.	II.	III.	IV.	V.
Latein	8 Stunden.	8 Stunden.	7 Stunden.	6 Stunden.	6 Stunden.
Griechisch	6 „	6 „	4 „	3 „	—
Hebräisch	2 „	1 „	—	—	—
Französisch	2 „	2 „	2 „	2 „	2 „
Englisch (priv.)	2 „ comb.	2 „	2 „	—	—
Dänisch	1 „ comb.	1 „	2 „	—	—
Deutsch	1 „	2 „	2 „	2 „	3 „
Religion	2 „	2 „	3 „	3 „ comb.	3 „
Neues Testament	1 „ comb.	1 „	—	—	—
Mathematik	3 „	3 „	2 „	2 „ comb.	2 „
Geschichte und Geographie	2 „	2 „	3 „	3 „ comb.	3 „
Naturwissenschaften	2 „ comb.	2 „	2 „	2 „ comb.	2 „
Griech. Literaturgeschichte	2 „	—	—	—	—
Rechnen	—	—	2 „	4 „ comb.	4 „
Schreiben	—	—	2 „	2 „ comb.	2 „
	34 Stunden.	32 Stunden.	33 Stunden.	29 Stunden.	27 Stunden.

Ausserdem wird 3 Stunden im *Singen* unterrichtet.

Es bleibt mir nur noch übrig anzuzeigen, dass die öffentliche Prüfung unserer Gelehrtenschule den 29sten März Morgens 9 Uhr beginnen wird, wozu ich die Gönner und Freunde unserer Schule ehrerbietigst und geziemend einlade.

Horn, Rector.

Schulbibliothek.

I. Auszug aus der Bibliotheksrechnung pro Ostern 1842 — ult. Dec. 1842.

I. Einnahme:

1. Wegen eines Rechnungsfehlers . . 4 ß
2. Cassebehalt . . . . 44 ℔ 14½ „
3. Ordentliche Beiträge der Schüler:
   1842, Quart. 2 38 ℔ — ß
   „ „ 3 37 „ 4 „
   „ „ 4 41 „ 4 „ 116 „ 8 „
4. Von drei Abiturienten . . . 22 „ 8 „
5. Eingegangene Restanten . . 10 „ 8 „
6. Rabatt des Buchhändlers . 22 „ 5 „

Summa 216 ℔ 15½ ß

II. Ausgabe:

1. Prämie der Assecuranz . . 2 ℔ 1 ß
2. Neue Werke . . . . 128 „ 14 „
3. Buchbinderarbeit . . . . . . 38 „ 15 „
4. Porto und zufällige Ausgaben . . . . 2 „ 2 „

Summa 172 ℔ — ß
Einnahme 216 „ 15½ „
in Cassa 44 ℔ 15½ ß
Restanten 3 „ 12 „
Ueberschuss 48 ℔ 11½ ß

2. Auszug aus der Bibliotheksrechnung pro ult. Dec. 1842—1843.

I. Einnahme:

1. Cassebehalt . . . . 44 ℔ 15½ ß
2. Ordentliche Beiträge der Schüler:
   1843, Quart. 1 40 ℔ 4 ß
   „ „ 2 39 „ 13 „
   „ „ 3 39 „ 8 „
   „ „ 4 40 „ 8 „ 160 „ — „
3. Von sieben Abiturienten . 52 „ 8 „
4. Eingegangene Restanten . . 6 „ 4 „
5. Rabatt des Buchhändlers . 36 „ 8½ „

Summa 300 ℔ 8½ ß

II. Ausgabe:

1. Erneuerte Assecuranz . . . 2 ℔ 13 ß
2. Auf einer Auction erstandene Werke . . . . 42 „ 10½ „
3. Neue Werke . . . . 216 „ 1 „
4. Buchbinderarbeit . . . . . . 4 „ 8 „
5. Porto und zufällige Ausgaben . . . . 12 „ 11 „

Summa 278 ℔ 11½ ß
Einnahme 300 „ 8½ „
in Cassa 21 ℔ 13 ß
Restanten 2 „ 12 „
Ueberschuss 24 ℔ 9 ß

Von den angeschafften Werken mache ich namhaft: Bode Geschichte der hellen. Dichtkunst 3 Bde; Müller Dorier; Naegelsbach homerische Theologie; Pauly Reallexicon 1—46 Lief.; Rein römisches Privatrecht; Boeckh Staatshaushaltung der Athener; Rötscher Aristophanes; Becker römische Alterthümer I Bd; Fiedler Geschichte Altgriechenlands; Graff Geschichte Griechenlands; Apel röm. Geschichte; Rancke Geschichte der Reformation 5 Bde; Cramer Geschichte der Erziehung 2ter Bd; v. Schubert Geschichte der Seele; Hegel Aesthetik 3 Bde; Freese Metrik; Herrmann platonische Philosophie; Fischer Botanik 2 Bde; Virgilii opp. ed. Forbiger 3 Bde; Demosth. oratt. ed. Voemel; Cicero Tuscul. ed. Klotz; Aeschyl. trag. ed. Schütz; Euripid. trag. ed. Pflugk; Sophocl. trag. ed. Erfurdt; Aristoph. comoed; Demosthen. oratt. ed. Dindorf; Cicero Tuscul. ed. Kühner, Claudiani opp. ed. Bip; Theocrit. B. et M. ed. Jacobs; Polyb. hist. ed. ster; Propert. carm. ed. Jacob; ferner zur unterhaltenden Lectüre für die Schüler: Werther Heldensagen des Alterthums; Schubert Erzählungen; Maukisch Germania; Nieritz Erzählungen 6 Bde; Unterhaltungen aus der alten Geschichte; Günther Geschichte der Perserkriege; Andersen Mährchen; Grimm Mährchen aus dem Morgenlande.

Durch die Gnade Sr. Maj. des Königs erhielt die Schulbibliothek zum Geschenk:
Schiödte genera og species af Danmarks Eleutherata, förste Bind; und
Statistisches Tabellenwerk, herausgegeben von der Allerhöchst ernannten Commission, 1stes Heft,
wofür die Schule ihren allerunterthänigsten Dank ausspricht.

Ausserdem erhielten wir von dem Herrn Etatsrath Nitzsch: Jul. Müller Verhältniss der dogmatischen Theologie zur gegenwärtigen Zeit. Bresl. 1843; und von Herrn Dr. Rieck: dessen der Schlesw. Holst. Gnomon. Flensb. 1843.

Mit dem verbindlichsten Danke gegen die Geber verbinde ich einen andern gegen mehrere Herren in unserer Stadt, durch deren gütige Beiträge an Naturalien es mir gelungen ist, den Anfang zu einem Naturaliencabinet zu machen. Auch einige Schüler steuerten aus ihren Sammlungen bei. Freilich ein kleiner Anfang, aber ich denke: wer erst etwas hat, dem wird auch mehr gegeben werden.

A. C. Lucht, d. Z. Bibliothekar.